**文化教材課堂作業\_4\_性善論\_1**

作業編號04-1

 班級：\_\_\_\_ 座號：\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **論證性善的依據**

孟子曰：「人皆有不忍人之心(不忍他人受到傷害的心)。先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣。以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可運之掌上(轉動在手掌上，形容非常容易)。

所以謂人皆有不忍人之心者：今人乍見孺子將入於井，皆有怵惕(ㄔㄨˋ ㄊㄧˋ**；**驚恐)惻隱(同情憐憫)之心；非所以內交(結交)於孺子之父母也，非所以要譽(求取名譽)於鄉黨(鄉里、家鄉)朋友也，非惡其聲(厭惡有不仁的名聲)而然也。

由是觀之，無惻隱之心，非人也；無羞惡(因自己不好而覺得恥辱，看到別人不好而覺得憎惡)之心，非人也；無辭讓(辭謝、禮讓)之心，非人也；無是非(分辨事理的對與錯)之心，非人也。惻隱之心，仁之端(起始、開端)也；羞惡之心，義之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也。人之有是四端也，猶其有四體(手足四肢)也；有是四端而自謂不能者，自賊者也；謂其君不能者，賊其君者也。

凡有四端於我者，知皆擴而充之(加以擴大且充實它)矣，若火之始然(燃燒)，泉之始達(湧出)。苟能充之，足以保四海；苟不充之，不足以事父母。」（公孫丑上第三‧六）

●小測驗：

1. 「先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣」意謂：(Ａ)執政者行仁政是符合天性的　(Ｂ)善性是先王所獨有的，所以能行仁政 (Ｃ)先王與後世的執政者的差別便在於有沒有善性。
2. 根據第二段的論證，孟子認為人為何有的「怵惕惻隱」之心？(Ａ)來自於別有所圖　(Ｂ)來自於天性 (Ｃ)來自於社會要求
3. 根據第三段的論證，孟子認為人為何有的「四端」？(Ａ)來自於別有所圖　(Ｂ)來自於天性 (Ｃ)來自於社會要求

問題**關於孟子對性善的論證，你同意孟子的看法嗎？(請就A.、B. 選擇一個立場回答)**

1. 如果你同意，請舉出一個事例證明你也有善性。
2. 如果你不同意，請舉出一個事例來反駁。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**二、人性本善≠人人都是好人**

 公都子曰：「告子曰：『性無善無不善也。』或曰：『性可以為善，可以為不善。是故，文武興，則民好善；幽厲興，則民好暴。』或曰：『有性善，有性不善。是故，以堯為君，而有象；以瞽瞍為父，而有舜；以紂為兄之子，且以為君，而有微子啟、王子比干。』今曰『性善』，然則彼皆非與？」

 孟子曰：「乃若其情(順著人的性情。乃，發語詞，無義。若，順)，則可以為善矣，乃所謂善也(是我所謂的「性善」)。若夫為不善，非才(天賦稟性)之罪也。惻隱之心，人皆有之；羞惡之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。惻隱之心，仁也；羞惡之心，義也；恭敬之心，禮也；是非之心，智也。仁、義、禮、智，非由外鑠我(不是從外在鍛鍊我，而使我具有仁、義、禮、智的美德)也，我固有之也，弗思耳矣。故曰：『求則得之，舍則失之。』或相倍蓰而無算(相差一倍、五倍，乃至無法計算)者，不能盡其才者也。詩曰：『天生蒸民，有物有則(天生下許多人民，賦予事物法則)。民之秉夷，好是懿德(人民所秉持的常性，都喜愛美好的品德)。』孔子曰：『為此詩者，其知道乎(大概懂得人性的道理吧)！故有物必有則；民之秉夷也，故好是懿德。』」（告子上第十一‧六）

●小測驗：

1. 「告子曰：性無善無不善也。」告子的說法是認為人性善惡是：(Ａ)先天已決定有人性善，有人性惡　(Ｂ)後天環境使人成為性善或性惡 (Ｃ)只是本能而已，並無善惡之分
2. 「性可以為善，可以為不善。是故，文武興，則民好善；幽厲興，則民好暴」此說法是認為人性善惡是：(Ａ)先天已決定有人性善，有人性惡　(Ｂ)後天環境使人成為性善或性惡 (Ｃ)只是本能而已，並無善惡之分
3. 「有性善，有性不善。是故，以堯為君，而有象；以瞽瞍為父，而有舜；以紂為兄之子，且以為君，而有微子啟、王子比干」此說法是認為人性善惡是：(Ａ)先天已決定有人性善，有人性惡　(Ｂ)後天環境使人成為性善或性惡 (Ｃ)只是本能而已，並無善惡之分
4. 「乃若其情，則可以為善矣」意謂：(Ａ)順應天性就可以成為善人　(Ｂ)因為人性本善，所以人人都是善人 (Ｃ)只有為善的人才有善性
5. 「民之秉夷也，故好是懿德」意謂：(Ａ)人人都有美好的品德，可見人性本善　(Ｂ)人人都有願意行善，可見人性本善　(Ｃ)人性本善，所以人人皆喜愛美好的品德

**文化教材課堂作業\_4\_性善論\_2**

作業編號04-2

 班級：\_\_\_\_ 座號：\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

問題1.**本文提到的四種不同的人性論──(1)性無善惡論 (2)後天決定論 (3)先天決定論 (4)**

 **性善論，**你最支持哪一種人性論？請說明原因。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

問題2.**孟子說：「仁、義、禮、智，非由外鑠我也，我固有之也」，如果「仁、義、禮、智」等美**

 **德是「我固有之也」，那為何還要品德教育呢？(請就A.、B. 選擇一個立場回答)**

1. 還是需要提倡品德教育的，因為……
2. 品德教育是多餘而且無用的，因為……

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**三、如果人性本善，為何會出現惡人？**

 孟子曰：「牛山之木嘗美矣，以其郊於大國也(因牛山鄰近大都城)，斧斤(砍伐木材的工具)伐之，可以為美乎？是其日夜之所息(生長，指山上草木的生長)，雨露之所潤，非無萌櫱(枝芽。萌，草木初生的嫩芽。櫱，旁生的新芽。「櫱」音ㄋㄧㄝˋ)之生焉；牛羊又從而牧之，是以若彼濯濯(光潔的樣子，此指山上沒有草木的樣子。「濯」音ㄓㄨㄛˊ)也。人見其濯濯也，以為未嘗有材焉，此豈山之性也哉？

 雖存乎人者，豈無仁義之心哉？其所以放其良心(喪失他本有的善心。放，喪失、迷失)者，亦猶斧斤之於木也，旦旦而伐之(天天砍伐它，比喻不斷地毀損)，可以為美乎？其日夜之所息，平旦之氣(指人養息整夜後，清晨起來，尚未與外物接觸時清明的良心良性。平旦，天亮的時候)，其好惡與人相近也者幾希(很少。幾、希皆微少之意。「幾」音ㄐㄧ，希，通「稀」)；則其旦晝之所為，有梏亡之(又為利欲所蒙蔽而喪失本性。有，通「又」，「梏亡」音ㄍㄨˋㄨㄤˊ)矣。梏之反覆，則其夜氣(即前述「平旦之氣」)不足以存；夜氣不足以存，則其違(距離)禽獸不遠矣。人見其禽獸也，而以為未嘗有才(材質，指善性)焉者，是豈人之情也哉？

 故苟得其養，無物不長；苟失其養，無物不消。孔子曰：『操(掌握、保持)則存，舍則亡；出入無時，莫知其鄉(ㄒㄧㄤˋ，通「嚮」、「向」，歸向、去向)。』惟心之謂與！」（告子上第十一‧八）

●小測驗：

1. 根據第一段的說明，牛山為何沒有草木？(Ａ)被人砍伐後就長不出來　(Ｂ)不斷被砍伐，嫩芽長出也被牛羊吃掉 (Ｃ)牛山本來就沒有草木
2. 根據第二段的論證，為何有些人的行為會近於禽獸的惡行？(Ａ)天生壞胚子　(Ｂ)環境造就的結果 (Ｃ)善性被損傷到消磨殆盡
3. 第三段的內容主要在說明：(Ａ)人皆有善性，但必須時時加以養護　(Ｂ)人皆有善性，但善性是無法掌握的 (Ｃ)人皆有善性，善性是無法損傷的

問題**依據孟子的說法，認為人的惡行是善性被損傷至消磨殆盡的結果，你同意孟子的看法嗎？**

 **(請就A.、B. 選擇一個立場回答)**

1. 如果你同意，請舉出一個事例加以說明。
2. 如果你不同意，也請舉出一個事例來加以反駁。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |