**第12課〈范進中舉〉課堂作業**1

作業編號28

班級：\_\_\_\_ 座號：\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 作者：
2. 吳敬梓，字敏軒，一字文木，清安徽全椒（今安徽省全椒縣）人。生於聖祖康熙40年（1701），卒於高宗乾隆19年（1754），年54。
3. 吳敬梓出身【 望族 】，家境富裕。23歲時喪父，族人謀奪家產，為此深受刺激，開始放浪不羈，沉溺於歌舞聲色之中，加上不善營生(謀求生計)，又慷慨好施，數年之間，家產揮霍殆盡。29歲鄉試落第，在故鄉受盡冷落，深覺屈辱。33歲移居南京，家境更為貧困。

* **出身望族**──吳敬梓高祖吳沛有5子，除次子外，其餘都先後考取進士，成為科舉史上盛傳的美談。吳敬梓之曾祖吳國對（吳沛四子）為順治15年探花，官至侍讀，頗得順治皇帝的恩眷。和吳敬梓祖父同輩的族人吳晟是康熙15年進士，吳昺更是康熙30年榜眼。吳敬梓之叔祖吳昇則為舉人。60年間，吳敬梓家族中，僅僅進士舉人出身的官員就有15人之多。出身官宦世家，吳敬梓對八股科考有極深刻的認識。
* **家產揮霍殆盡**──時年24歲的吳敬梓似乎看透了一切，開始變賣田產，及時行樂，加之「生性豁達，急朋友之急」無論是誰，皆慷慨施與，終於傾家蕩產，奴逃僕散。
* **移居南京**──鄉試落第、妻子陶氏病逝，科舉失敗和家庭變故，帶給吳敬梓沉重打擊，這時他已被「鄉里傳為子弟戒」，飽受鄉人的鄙視和排斥。帶著與家鄉絕決的情感，吳敬梓舉家遷往南京。
* **南京生活**──在南京，吳敬梓結交了不少文人、學者，縱遊名勝，切磋學問，心境逐漸平靜，也在南京文人社會中文名漸盛，甚至被推為文壇盟主。然而，吳敬梓在南京生活極其貧困，靠著賣文、典當衣物和親友接濟維持。冬日苦寒，最是難耐，為此，他常邀約五六個好友，趁著月色繞城，一路上吟詩唱和，直到天亮，大笑散去。走了幾十里路，身體就暖和，吳敬梓稱為「暖足」。

1. 36歲時，安徽巡撫趙國麟推薦參加【 博學鴻詞科 】考試，吳敬梓託病推辭，從此絕意仕進，日益潦倒，但仍積極參與修建先賢祠，不惜賣掉居所，籌措費用。後遊揚州，客死異地。

* **博學鴻詞科**──滿清初年是用來籠絡明朝知識分子的手段之一，作法是先由大臣舉薦，再經皇帝考試後任官。
* **先賢祠的修建**──南京的先賢祠始建於南宋末年，該祠祭祀泰伯等先賢。乾隆時祠堂頹敗，南京的一些學者文士有修復之舉。熟讀四書、五經的吳敬梓認為如果臣民都能效法先賢那樣謙讓行事，無論朝廷、家族都不會發生你爭我奪的醜事。另外，吳敬梓曾在移家賦中言「按族譜，高祖為仲雍九十九世孫」，仲雍是泰伯之弟，可見，吳敬梓是把自己當作泰伯的後人。因此，當他的友人提議修祠時，吳敬梓十分積極地參與其事，甚至不惜賣去全椒老屋，耗盡財力而捐資興祠。
* **病逝揚州**──吳敬梓晚年生活極為困窘，甚至連士子須臾不能離身的筆硯也付之闕如。後為生計所逼，曾數度去揚州、真州一帶尋求資助。乾隆19年，吳敬梓再度赴揚州，在一次聚會中，吳敬梓微有醉意下，不斷地吟誦唐張祜縱遊淮南一詩：「十里長街市井連，月明橋上看神仙。人生只合揚州死，禪智山光好墓田。」在座友人無不感到詫異。數日之後，即因宿疾引起併發症，一時痰湧不絕，病逝揚州。

1. 吳敬梓自幼聰穎過人，文才傑出，詩賦援筆立成(形容才思敏捷)，所撰【 儒林外史 】為中國頗負盛名的【 章回體諷刺小說 】。此書以【 寫實 】手法，揭露當時【 禮教 】與【 科舉 】制度的弊害，對思想迂腐、道德墮落的【 士大夫 】階層加以嘲諷。由於作者對世態人情有十分透澈的觀察，所以能窮形盡相，入木三分。除儒林外史外，尚著有文木山房詩文集、詩說等。

* **諷刺小說**──「諷刺小說」，即是切中時弊，以「隱微」的方式嘲諷譏刺，其中「隱微」是很重要的關鍵，如果少了這個特色，就比較接近譴責小說了。古典小說中，西遊記、聊齋誌異都有諷刺的成分，但一直要到儒林外史才真正樹立諷刺小說的標竿。
* **窮形盡相**──1.形容事物描寫得極為細緻生動。或作窮形極相、窮形極狀。 2.形容人醜態畢露。
* **入木三分**──晉朝王羲之書祝版，工人削版，墨跡透入木板三分的故事。本形容筆力遒勁。後比喻評論深刻中肯或描寫精到生動。

1. 題解：
2. 本文節選自儒林外史第3回「周學道校士(主持鄉試，選拔人才)拔真才，胡屠戶行凶鬧捷報」。

* **周學道**──周進，為儒林外史中出現的第一個儒林人物。周進考試一直考到60多歲，未中舉前，在私塾裡面教書謀生，鬍子一大把，卻還是「童生」，常常遭到別人的冷嘲熱諷，最後連這份工作也丟了。當他逛到最高學府貢院裡頭，突然失控撞昏了頭，當場嚎啕大哭起來。旁人不忍，就資助費用讓他再去考試，結果這一次竟然考上了。後來又高中進士，晉升御史，聖上欽點廣東學道，在廣州發現了老童生范進。由於同病相憐，他把范進的卷子反覆看了三遍，終於發現那是天地間一字一珠最好的文章，於是將范進取為秀才。
* **儒林外史簡介**──

1. 通行刻本為56回，約四十萬字，描寫了近200個人物。追求功名富貴的讀書人形象、魚肉人民的土豪劣紳、凶殘昏庸的貪官汙吏。
2. 內容結構──
3. 第1回：楔子，敘述元朝末年王冕故事。
4. 第2回到第56回，由許多故事連綴而成，無中心人物作主幹。
5. 全書描寫近兩百個人物，作者經營一個個故事，自成一體，可以獨立成篇，又彼此互相有關聯，猶如一軸生動的長篇畫卷，展示出一幕幕讀書人在科舉制度下的醜態和悲劇。
6. 雖然人物眾多，但以十多個主要人物為中心，每單元都有重點人物，人物會隨故事不同而居於主次地位，結構並不顯鬆散。
7. 沒有貫串全書的主角，由許多獨立成篇的故事銜接而成。這種創新的藝術結構，成為後來譴責小說官場現形記的模仿對象。
8. 在章回安排，也隱含作者的心意及巧思，第一回介紹不慕榮利、視軒冕如泥塗的王冕，最後一回則敘述了四個淡泊名利、優遊於市井、自適生活的奇人，他們沒有任何社會地位，但他們的冰清玉潔、古道熱腸、淡泊明志，都與醜態百出的儒林和官場形成鮮明對照。
9. 諷刺手法──繁複多變，分寸拿捏得宜，作者似乎布置了一個舞臺，讓眾多人物一個一個走上舞臺，去展現一些動作、說一些話、做一些事，然後由讀者自行品味人物的可笑、可鄙、可嘆或者可敬。
10. 老童生范進從20歲參加科舉考試，歷經20餘次挫敗，直到54歲才考中秀才，同年參加鄉試，又中舉人，於是喜極而狂。本文即藉由范進中舉的故事，刻劃學子對【 科舉功名 】的熱中及世人【 趨炎附勢 】的醜態，針對此一敗壞的世風，提出深刻的諷刺與有力的批判。

* **明清科舉考試程序**

【 童生 】 → 【 秀才 】 → 【 舉人 】 → 【 貢士 】 → 【 進士 】

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 不論年紀多大，凡未取得任何功名的考生，都稱為**童生**。 | 考試名稱：童試(院試)  考試地點：府州縣  考試時間：3年2次  錄取身份：**生員(秀才)**  ※成績最好稱**廩生** | 考試名稱：鄉試(秋闈)  考試地點：省城  考試時間：3年1次  錄取身份：**舉人**  ※第1名稱**解元**；  ※第2名稱**亞元** | 考試名稱：會試(春闈)  考試地點：禮部  考試時間：鄉試後的次年  錄取身份：**貢士**  ※第一名稱**會元** | 考試名稱：殿試(朝考)  考試地點：宮殿  考試時間：會試放榜20天後  錄取身份：**進士**  ※一甲三名「賜進士及第」  第一名**狀元**、第二名**榜眼**、第三名**探花**  ※二甲若干「賜進士出身」  ※三甲若干「賜同進士出身」 |

1. 儒林外史全書描寫了近200個人物，像一軸生動的長篇畫卷，背景雖是【 明朝 】，其實書中所寫的人與事，正是在嘲諷作者身處的【 清代 】。書中寫文人受【 八股 】箝制而導致的悲劇命運，藉此批判【 科舉取士 】的制度，本文即是其中最具代表性的片段。

* **八股文**──明、清兩代一種嚴格注重行文格式的應試文體。全文對格式、體裁、用語、字數均有規定；考生要用古人的語氣和根據古人的思想來闡述發揮。或稱為八比文、四書文、制藝、時藝、時文。
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作業編號29

班級：\_\_\_\_ 座號：\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 本文在詼諧滑稽的描繪中，透過委婉曲折的【 諷刺 】、細膩生動的【 刻劃 】，對世態與人心，深入的【 觀察 】，精準的【 呈現 】，針砭(針灸治病，此指規勸過失)時弊，令人印象深刻。
2. 課文統整

**第一段**

1. 段旨：敘范進中秀才，舉家歡喜。丈人胡屠戶雖前來賀喜，卻是極其傲慢無禮，滿嘴盡是鄙視不屑的話語。
2. 本段透過胡屠戶【 自大 】態度與【 刻薄 】言詞，呈現中舉前范進在一般人心目中的形象──【 現世寶 】、【 窮鬼 】，連胡屠戶這樣的市井粗人也看不起他，其他人之對待可想而知。
3. 對於胡屠戶的極盡謾罵羞辱，范進只能【 唯唯連聲 】、【 千恩萬謝 】，顯現他【 卑怯懦弱 】的個性。
4. 胡屠戶真的很照顧范進一家子嗎？──由胡屠戶所言：「（我女孩兒）自從進了你家門，這十幾年，不知豬油可曾吃過兩三回哩！可憐！可憐！」胡屠戶以殺豬為業，定然不欠缺豬肉、豬油，而女兒嫁至范家十幾年，沒吃過幾回豬油，遑論豬肉，可見胡屠戶的【 漠不關心 】。

●問題：本段中的主角是那個人物？他給人的印象有那些？

**第二段**

1. 段旨：敘范進欲赴省城參加鄉試，而盤費無著，向岳父胡屠戶商借，卻橫遭辱罵。
2. 此段藉由胡屠戶對范進言詞的極盡數落，凸顯胡屠戶【 無理 】與【 粗俗 】，也烘托了范進【 懦弱無能 】的形象。
3. 本段中，范進被胡屠戶罵得狗血噴頭後，有何反應？為何有此反應？
4. 對岳父的辱罵仍【 卑躬屈膝 】，【 逆來順受 】。
5. 范進因【 家境貧困 】，長期【 科場失意 】，因而形成卑怯懦弱的性格。
6. 胡屠戶真的在意范進一家子嗎？──范進參加鄉試，結果「家裡已是【 餓了兩三天 】，可見胡屠戶根本沒有照顧范家，還把范進罵了一頓。

●問題：本段中的主角是那個人物？他為什麼不借盤纏給范進，還把范進罵一頓？

**第三段**

1. 段旨：敘放榜日范進出門賣雞，及報錄人來家報喜之事。
2. 出門賣雞，代表范進已經【 窮途末路 】；突然傳來捷報，又是【 絕處逢生 】之喜，此處【 對比 】性的安排，是作者獨到的寫作手法。
3. 范進中舉後，「擠了一屋子的人」、「鄰居都來了擠著看」，對比前兩段鄰居不聞不問的表現，可見【 世態炎涼 】。

●問題：作者為何要把范進中舉一事安排在他山窮水盡、沒米下鍋之時？

**第四段**

1. 段旨：敘鄰人趕至市集向范進報喜，范進不信，迨回家中得知中舉，喜極而瘋之情形。
2. 前半段寫范進與鄰人之間的拉扯，范進【 不信中舉 】，以及鄰人強勢拉回的舉動，描寫得合理自然；後半段寫范進【 喜極而瘋 】，筆觸真實，節奏明快，是描寫范進形象最具高潮之處。
3. 先寫范進不相信自己中舉，接著以一連串節奏極快的動作描寫發瘋的狼狽相，從【 看 】報帖到【 念 】報帖；從【 拍手 】到【 笑了一聲 】，而後【 跌倒 】到【 不省人事 】，可見范進被科舉折磨得失去理智，心理長期背負壓力，禁不起突來的情緒激盪，以致聽聞中舉之後，【 喜極而瘋 】。這其實是當時諸多汲汲於功名者的縮影。
4. 當鄰居通知范進中舉時，為什麼范進卻認為鄰居在騙他？──范進自從20歲參加科舉考試以來，【 長年科場失意 】，難免對自己的能力【 絕望 】，因而失去信心。所以一時之間難以相信真的會考中，認為只是鄰居跟他【 開玩笑 】。

●問題：如果讓范進「喜極而泣」或「喜極而狂笑」或「喜極而瘋」，其藝術效果有何不同？

**第五段**

1. 段旨：敘眾人慌亂中商議救治范進瘋病的辦法，最後決定請出胡屠戶來嚇他。
2. 此段是鋪寫【 世態炎涼 】。文中的鄰居【 熱心積極 】爭相協助，相較於前面數段中的鄰居形象(根本沒出現在敘述中，暗示鄰居是對范家是【 不聞不問 】的)，形成強烈對比。
3. 本段中作者筆下兩位女性──范進母親與妻子是怎樣的形象？
4. 范進的母親：(1) 【 沒見過世面 】──當報錄人騎馬跑來恭喜高中時，范進的母親不知發生什麼事，竟嚇得躲起來。(2) 【 愛子心切 】──後來范進因為知道自己中了舉人，高興得發了瘋，她又傷心得哭起來，寧願兒子不高中，總比中了發瘋好。可見范進的母親愛子心切。
5. 范進的妻子：【 沒有主見 】──她原本就只是一個傳統婦女，在家裡長到三十多歲還嫁不出去，只好嫁給當時沒出息的范進。當范進發瘋後，不知跑到哪裡去時，她只是哭哭啼啼的，人家送來賀禮，她只好哭著把吃的弄好給報錄人們吃，全無主意。

●問題：鄰居們對范家的熱絡由那些言行表現出來？他們對范家為何變得這麼熱絡呢？

**第六段**

1. 段旨：敘胡屠戶及時出現，眾人促胡屠戶以打嚇方式治范進之瘋病。胡屠戶勉強答應。
2. 此段對胡屠戶的描述已經改變。藉由他態度的轉變，凸顯了【 欺善怕惡 】、【 趨炎附勢 】的性格，而鄰人尖酸的話語更襯托了胡屠戶的負面形象。
3. 胡屠戶在范進中秀才與中舉人時，各帶了什麼禮物來道賀？由此可反映出胡屠戶何種心態？
4. 范進中秀才時，胡屠戶帶了【 一副大腸 】和【 一瓶酒 】。范進中舉人時，胡屠戶帶了【 七、八斤肉 】和【 四、五千錢 】。
5. 第一次禮物相當菲薄，且罵了范進一頓，第二次禮物豐厚，兩次所帶禮物價值不同，反映其【 前倨後恭 】、【 趨炎附勢 】的心態。

●問題：在胡屠戶的觀念裡，「做了老爺」與「天上的星宿」之間有沒有關係？其關係為何？

**第七段**

1. 段旨：敘胡屠戶壯著膽子，果然一掌打醒范進的經過。
2. 胡屠戶打人神情的【 凶神惡煞 】模樣和他內心的【 擔心害怕 】形成強烈的對比，所謂【 色厲內荏 】，正
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是胡屠戶此時的寫照。

1. 胡屠戶打醒了范進，自己卻「把個巴掌仰著，再也彎不過來」，心裡面懊惱：「果然天上文曲星是打不得的，而今菩薩計較起來了。」愈想手愈疼，只好討了個膏藥貼著。──透過【 動作 】，描寫其【 心理作用 】，再次凸顯其擔心害怕。

●問題：為何不是勸醒范進、罵醒范進，而是打醒范進？這樣的情節安排有何巧妙之處？

**第八段**

1. 段旨：敘范進醒來後，眾人紛紛巴結他，胡屠戶也一改先前之鄙視，轉而奴顏奉承。前倨後恭，判若兩人。
2. 本段文字著重於胡屠戶【 恭維 】的言行，與前文【 羞辱 】范進的言語相互對照，其【 前倨後恭 】的行為展露無遺。
3. 本段透過胡屠戶哪些具體的言語與行為，來呈現他對中舉後范進的奉承？
4. 以【 賢婿老爺 】稱呼范進，並大力推崇他的【 才學品貌 】。
5. 跟在范進身後，不斷地為女婿【 整理後襟 】，並高叫【 老爺回府 】，又不安地說：【 些許 】幾個錢，不夠你賞人。」

●問題：如果讓你為這則節錄的故事安排一個結局，你會怎麼寫？(文字長短不拘，勿超過格子就好)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**全文**

1. 胡屠戶在故事中顯然是個很突出的人物，試根據本文，簡述胡屠戶人格特質。
2. 【 厭貧 】：討厭范進貧窮，並自怨女兒倒運，嫁了個「窮鬼」。
3. 【 自大 】：胡屠戶認為范進能中秀才，全靠他積德所致。
4. 【 勢利 】：胡屠戶看不起其他人，認為范進是秀才，若與一般人拱手作揖，是有失身分。
5. 【 刻薄 】：措辭尖酸刻薄，認為范進妄想中舉，簡直是「癩蝦蟆想吃起天鵝肉」。認為借旅費給他，無疑把錢丟

在水裡。又認為范進品貌差，「尖嘴猴腮」，不是中舉的命。

1. 【 粗俗 】：言語粗鄙，如「撒泡尿自己照照」、「想天鵝屁吃」、「那老不死的老娘」等。
2. 小說中哪些情節用對比手法描繪范進中舉前後，胡屠戶及鄰人不同的態度與表現？

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 表現 | 范進中舉前 | 范進中舉後 |
| 胡 屠 戶 | 【 女兒嫁給范進 】 | 胡屠戶埋怨自己倒運，把女兒嫁了一個「窮鬼」，說范進連累他。 | 胡屠戶自誇一雙眼睛會認人，女兒長到三十多歲還不把她嫁給那些提親的富戶，而是嫁給范進這個老爺。 |
| 【 稱呼 】范進 | 胡屠戶不直接稱呼范進，罵他是「現世寶」、「窮鬼」、「癩蝦蟆」。 | 胡屠戶尊稱范進為「賢婿老爺」、「賢婿」、「老爺」。 |
| 范進【 外貌 】 | 胡屠戶罵范進「尖嘴猴腮」，不像張府上的老爺方面大耳，叫他撒泡尿自己照照。 | 胡屠戶說范進品貌好，就是城裡張府、周府的老爺，也沒有他那樣體面的相貌。 |
| 范進【 文章才華 】 | 胡屠戶認為范進中秀才，全是因為主考官見他年老，憐憫他，施捨予他，並非他的文章好。 | 胡屠戶盛讚范進才學高，是天上的「文曲星」。 |
| 對范進的【 態度 】 | 當范進向胡屠戶借盤費考加鄉試時，被他「一口啐在臉上」，「罵了一個狗血噴頭」，態度蠻橫。 | 胡屠戶在范進回府中低著頭，頻頻替他拉直衣裳後襟，態度恭敬。 |
| 【 花錢在范進身上 】 | 當范進向胡屠戶借盤費考鄉試時，胡屠戶說自己一天殺一個豬還賺不得「錢把銀子」，覺得資助范進像把錢丟進水裡，令他「一家老小嗑西北風」。 | 胡屠戶送了四、五千錢來，還謙稱「些須幾個錢」，不夠范進打賞報錄人。 |
| 鄰人 | | 范進中舉前，作者未有隻字片語提及鄰人，此乃「【 不寫之寫 】」，表示鄰人對范進一家的處境【 毫不關心 】。 | 眾鄰人於范進中舉後紛紛前來祝賀，有拿雞蛋來的，有拿白酒來的，有背斗米來的，有捉兩隻雞來的，一反以前冷漠不周濟的態度。 |

1. 中舉前後的范進

范進是儒林外史中一個重要角色，故事分別見於第3、4、5、6、7等回，第10、17、18、56等回也曾見其姓名。

范進從20歲開始考秀才，30多年中考了20餘次。學道周進在主持院試前，原就有以己度人的憐才之心，見到老童生范進面黃肌瘦、鬍鬚花白，依然前來應試，憐憫之心油然而生。雖然他的考卷不知「說的是些什麼話」，也推恩錄取。至於敘寫周進讀至第3遍才發現范進文章的精彩，即嘲諷八股科舉評比文章根本漫無準則。對應范進後來連中舉人、進士，學問未見長進，既胡謅劉基是明朝第三名進士，又不知蘇軾為何人，十足諷刺科舉制度下拔擢的人才之不學無術。

歷經千辛萬苦，舉人資格終於從天而降，幾十年的追求一旦實現，范進怎不喜極而瘋？這得之不易的功名富貴，又豈能得而復失？所以瘋而又醒。吳敬梓以極細緻的筆觸描繪這因喜而瘋、瘋而醒的過程，揭示了他在中舉前後的內心奧祕，從而深刻暴露八股制度對士人心靈壓迫與毒害的深重。

作者對范進中舉前（包括中舉時）的刻劃著重揭示心態，對他中舉後的描寫則偏重諷刺其劣跡。

在范進成了「新貴人」之後，一方面廣收財禮、接受投靠，「自此以後，……有送田產的，有人送店房的，還有那些破落戶，兩口子來投身為僕，圖蔭庇的。到兩、三個月，范進家奴僕、丫鬟都有了，錢、米是不消說了。」另一方面也攀識鄉紳，干預詞訟。雖說是劣紳張靜齋主動前來攀結，但范進也「欣喜」承認了這一「親切的世弟兄」情誼，兩人結夥到「地方肥美」的高要縣去找范進的房師(科舉時代，舉子稱其分房閱卷的考官為「房師」)—知縣湯奉「秋風一二」。湯奉雖心厭張靜齋，卻不能不接待「新中的門生」范進，二人得以遂其所欲。