**第08課〈臺灣通史序〉課堂作業**1

作業編號19

班級：\_\_\_\_ 座號：\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 作者
2. 連橫，字武公，號【 雅堂 1】，又號劍花，臺灣府臺灣縣（今臺南市）人。生於清德宗光緒4年（1878），卒於民國25年，年59。
3. 連橫祖籍福建省，先人於清初移居今臺南市，至連橫出生，已歷200餘年。13歲時，其父購買續修臺灣府志(高宗乾隆29年（1764）巡道覺羅四明等輯)給他，說：「汝為【 臺灣人 2】，不可不知【 臺灣事 3】！」連橫讀後，見舊志謬誤甚多，因而有意重新撰述臺灣歷史。
4. 光緒20年（1894），爆發甲午戰爭，清廷戰敗，次年簽訂馬關條約，將臺灣割讓給日本，臺灣民眾不願受日本統治，宣布成立臺灣民主國。連橫時年18，目睹鄉土淪亡，又遭喪父之痛，乃開始學習【 杜詩 4】，以抒發其家國淒楚之感，並蒐集臺灣民主國文獻。曾主持臺澎日報（後改為臺南新報）漢文部，並至廈門創辦福建日日新聞，因言論激烈，報館被查封而返臺。光緒34年，連橫開始撰寫【 臺灣通史 5】。民國3年夏至北京，入清史館任職，盡閱館中所藏臺灣檔案。同年冬返臺，民國7年完稿。
5. 連橫兼擅【 詩文 6】，其詩流暢，多寄寓深意，文則典雅而內涵豐富。所著除臺灣通史外，尚有【 臺灣詩乘 7】、【 臺灣語典 8】、劍花室詩集、劍花室文集、大陸遊記等，臺灣省文獻委員會將其全部著作合印成連雅堂先生全集。連橫又曾校訂有關臺灣著作38種為【 雅堂叢刊 9】，對保存【 臺灣文獻 10】，貢獻極大。

* **詩人連橫**──光緒32年，他與趙雲石、謝籟軒等十餘人創設了「南社」，3年後，又與林癡仙、賴悔之、林幼春諸先生創立了「櫟社」。這兩個詩社都是當時有名的文人組織，臺灣中南部著名的文人多參加在內，頗極一時之盛；由此可見他對詩文的熱心。但1930年3月2日，連橫在日本人御用報紙《[臺灣日日新報](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E6%97%A5%E6%97%A5%E6%96%B0%E5%A0%B1)》上發表〈[臺灣阿片特許問題](https://en.wikisource.org/wiki/zh:%E6%96%B0%E9%98%BF%E7%89%87%E6%94%BF%E7%AD%96%E8%AC%B3%E6%AD%8C%E8%AB%96)〉（民間俗稱[鴉片有益論](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%B4%89%E7%89%87%E6%9C%89%E7%9B%8A%E8%AB%96)）辯稱鴉片有益，引起臺民憤怒，認為媚日，於是也遭櫟社開除會籍。
* **臺灣詩乘──**臺灣通史刊行後，連橫為了以詩證史，又將古今詩人有關臺灣史事及山川景象的詩篇蒐集在一起，該書收錄自唐至近代臺灣詩人和遊臺詩人的詩有200餘家，具有相當高的文學史料價值。乘，史書。
* **臺灣語典──**連橫有鑑於日本政府對臺語的摧殘和禁止，為了保存臺語，因此編纂此書。他將臺語的一些語彙，找出漢字本源，解釋其意義並註明出處，讓讀者了解臺語並非粗陋、鄙俗的，而是含有許多周、漢古音古義的典雅優美語言。

1. 題解：
2. 史書的體裁，有通史和斷代史之分──
3. 貫通各代的稱為【 通史 1】，如【 史記 2】。
4. 專記一代的稱為【 斷代史 3】，如【 漢書 4】。

臺灣通史，「起自【 隋代 5】，終於【 割讓 6】，貫通各代，因此以【 通史 7】為名。

* **以上分類是依記事的年代而分，如依內容及敘事方式而分，如下：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **體例** | **區別** | **書別** | | **作者** | **記載時代範圍** |
| **紀傳體** | 以人為綱 | 史記 （始祖，通史之祖） | | 西漢司馬遷 | 黃帝～漢武帝 太初年間 |
| 漢書 （斷代史之祖） | | 東漢班固 | 漢高祖～王莽被誅 |
| 後漢書  合稱為「四史」 | | 南朝宋范曄 | 東漢 |
| 三國志 | | 西晉陳壽 | 三國 |
| 臺灣通史 | | 民國連橫 | 隋～1895割讓 |
| **編年體** | 以時為綱 | 春秋 （始祖，但列入經部） | | 春秋孔子 | 魯隱公元年～魯哀公14年 |
| 左傳  ★唐劉知幾以之為編年之祖 | | 春秋左丘明 | 魯隱公元年～魯哀公27年 |
| 資治通鑑 （跨越時間最長） | | 北宋司馬光主撰 | 戰國～五代 |
| **紀事本末體** | 以事為主 | 通鑑紀事本末（始祖） | | 南宋袁樞 | 戰國～五代 |
| **國別史** | 以國為綱  分國敘事 | 國語 （始祖） | | 春秋左丘明 | 西周穆王12年～東周貞定王16年 |
| 戰國策 | | 非一時一地一人之作 | 春秋之後～楚、漢之起 |
| **政書** | 事記典章制度沿革 | 通典（現存首部） | 合稱為  「三通」 | 唐杜佑 | 堯 舜～唐德宗 |
| 通志 | 南宋鄭樵 | 三皇～唐代 |
| 文獻通考 | 元初馬端臨 | 堯 舜～南宋 寧宗 |

1. 「序」通【 敘 8】，為文體的一種，用以說明著作的旨趣、內容或寫作經過──
2. 原本置於【 書後 9】，如史記【 太史公自序 10】、【 說文解字敘 11】等。
3. 後代在序文之後又有【 跋 12】，因此將「序」改置【 書前 13】。
4. 序、跋的性質相似，後人合稱為【 序跋體 14】。
5. 臺灣通史共36卷，包括──
6. 【 紀 15】── 4篇；記載歷史變遷大勢。

* **開闢紀**──記載自隋代至鄭成功收復臺灣之前的歷史，篇中引用大量史料，詳細記錄大陸與臺灣早期交往狀況、原住民的生產與生活、荷蘭人及西班牙人在臺灣的殖民情況。
* **建國紀**──記錄明永曆15年（1662）至清康熙22年（1683）攻取臺灣之前的歷史，篇中對鄭成功的生平及其抗清，趕走荷蘭人，收復臺灣，開發經營臺灣，都有詳細的記載。
* **經營紀**──記錄清代治理臺灣的二百餘年歷史，舉凡清朝政府在臺灣開發、建制、理番政策、原住民與漢人的關係、臺灣歷史上發生的重大事件、外國列強對臺灣的侵略等，都加以記錄。
* **獨立紀**──專記光緒21年（1895），臺灣割讓給日本之後，臺民成立臺灣民主國的始末。

1. 【 志 16】──24篇；記載政治經濟及文化教育等措施。

* 例如：戶役、田賦、度支、典禮、教育、刑法、軍備、外交、撫墾、城池……等。

1. 【 傳 17】──60篇；以記載人物事蹟。

* 起自顏思齊、鄭芝龍，迄於唐景崧、劉永福，上下300餘年間與臺灣歷史相關的重要人物，都寫入傳中。

1. 諸志中附有【 表 18】、【 圖 19】。

取材宏富，敘事詳賅，是記錄【 臺灣歷史 20】的重要著作。書成於【 日治 21】時代，因此作者於書中寄寓深厚的【 家國意識 22】。

* **臺灣通史評價**──

1. **正評**：臺灣通史作於日治時期，連橫抱著失地之痛、故國之思，因此寓含深厚的民族精神。作者在卷末有「三百年來無此作」、「馬遷而後失宗風」之句，可見其自信與自負。刊行後，政治界、學術界至為重視，並獲得不少高度的評價。
2. **負評**：臺灣通史也存在許多缺失，例如：主觀性極強、運用材料有所侷限(各種檔案，以及日、荷原始文件多付闕如)、抄襲他人作品、[史料](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8F%B2%E6%96%99)的處理不夠嚴謹，部分記載甚或出於自己的「創作」、[地名](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%9C%B0%E5%90%8D)與[人物](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BA%BA%E7%89%A9)的錯誤層出，更有學者指出其誤謬達六百餘處。從近代史學的觀點言，《台灣通史》未臻完善。
3. 全文除陳述修撰臺灣通史的【 緣由 23】之外，更鼓勵國人【 緬懷先人 24】，發揚【 民族精神 25】，宗旨宏遠，讀之頗能發人深省。文中巧用【 激問 26】法，以引發讀者的【 思考 27】，又以【 排比 28】句增強文章的【 氣勢 29】，並引用【 典故 30】，穿插【 駢偶 31】句法，使全文顯得格外【 典雅 32】。
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作業編號20

班級：\_\_\_\_ 座號：\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 課文統整

**第1段**

臺灣固無史也。荷人啟之，鄭氏作之，清代營之，開物成務，以立我丕基，至於今三百有餘年矣。而舊志誤謬，文采不彰，其所記載，僅隸有清一朝，荷人、鄭氏之事，闕而弗錄，竟以島夷、海寇視之。烏乎！此非舊史氏之罪歟？且府志重修於乾隆二十九年，臺、鳳、彰、淡諸志，雖有續修，侷(通「局」)促一隅，無關全局，而書又已舊。苟欲以二三陳編而知臺灣大勢，是猶以管窺天、以蠡測海，其被囿也亦巨矣。

1. 段旨：推溯臺灣歷經300多年的存在，但舊志存在許多缺失，並無完善的史書。
2. 作者認為臺灣300多年歷史分為哪三個時期？
3. 【 荷人啟之 】──1624～1662，共39年，屬於開闢時期。
4. 【 鄭氏作之 】──1662～1683，共21年，屬於建設時期。
5. 【 清代營之 】──1683～1895，共213年，屬於經營時期。
6. 臺灣舊有的史書(舊志)有哪些缺失呢？其用意為何？

(一)【 資料錯誤 】──舊志誤謬 (二)【 文詞不佳 】──文采不彰

(三)【 時間侷限 】──僅隸有清一朝 (四)【 史觀偏差 】──竟以島夷海寇視之

(五)【 空間侷限 】──侷促一隅，無關全局 (六)【 資料陳舊 】──書又已舊

* 作者極力批評舊志的缺失其用意是？──突顯編撰新史書(臺灣通史)的【 必要性 】。

**第2段**

夫臺灣固海上之荒島爾！篳路藍縷，以啟山林，至於今是賴。顧自海通以來，西力東漸，運會之趨，莫可阻遏。於是而有英人之役，有美船之役，有法軍之役，外交兵禍，相逼而來，而舊志不及載也。草澤群雄，後先崛起，朱、林以下，輒啟兵戎，喋血山河，藉言恢復，而舊志亦不備載也。續以建省之議，開山撫番，析疆增吏，正經界，籌軍防，興土宜，勵教育，綱舉目張，百事俱作，而臺灣氣象一新矣。

* **義辨──「顧」：**

1.【 但是 】──例：顧自海通以來，西力東漸。 2.【 拜訪 】──例：猥自枉屈，三顧臣於草廬之中。

3.【 看、環視 】──例：每移案，顧視無可置者。 4.【 回視 】──例：孟嘗君顧謂馮諼曰……。

5.【 顧惜、眷念、關懷 】──例：追懷先德，眷顧前途。／願君顧先王之宗廟，姑反國統萬人乎？

* **字辨──「崛」：**

1.【 崛 】──音【 ㄐㄩㄝˊ 】。例：崛起。 2. 【 掘 】──，音【 ㄐㄩㄝˊ 】。例：掘井、發掘。

3.【 倔 】──(1)音【ㄐㄩㄝˊ】。例：倔強。 (2)音【ㄐㄩㄝˋ】。例：倔脾氣、倔頭倔腦。

1. 段旨：說明舊史闕漏，完全無法呈現台灣內外的變局，不足以知臺灣大事。
2. 本段承上一段繼續說明臺灣舊志有哪些的缺失？其用意為何？

* 缺失：(1)【 不及載 】(時間侷限，趕不上新變化)──外交兵禍／建省榮景

(2)【 不備載 】(史觀偏差，不能詳記史事)──草澤群雄

* 用意：再次強調撰寫新臺灣史(臺灣通史)的【 必要性 】。

1. 舊志「不及載」與「不備載」各有哪些？
2. 不及載──1.外交兵禍──【 英人 】之役，【 美船 】之役，【 法軍 】之役

2.建省榮景──開山撫番，析疆增吏，正經界，籌軍防，興土宜，勵教育，

【 綱舉目張 】，【 百事俱作 】，臺灣【 氣象一新 】

1. 不備載──1.【 朱一貴 】事變

輒啟兵戎，喋血山河，藉言恢復

2.【 林爽文 】事變

* **清代台灣三大民變**──1721(康熙60年)年朱一貴起事、1786年(乾隆51年)林爽文起事、1862年(同治元年)戴潮春起事。

**第3段**

夫史者，民族之精神，而人群之龜鑑也。代之盛衰，俗之文野，政之得失，物之盈虛，均於是乎在。故凡 文化之國，未有不重其史者也。古人有言：「國可滅，而史不可滅。」是以郢書燕說，猶存其名；晉乘楚杌，語多可採。然則臺灣無史，豈非臺人之痛歟？

* **郢書燕說**──《韓非子 外儲說左上》：「郢人有遺燕相國書者，夜書，火不明，因謂持燭者曰：『舉燭』云，而過書『舉燭』。舉燭，非書意也。燕相受書而說之，曰：『舉燭者，尚明也；尚明也者，舉賢而任之。』燕相白王，王大說，國以治。治則治矣，非書意也。」
* **晉乘楚杌**──孟子離婁下：「晉之乘、楚之檮杌、魯之春秋，一也。」各國史書名稱雖不同，實則一也。

1. 段旨：說明歷史的重要性，而臺灣無史，是臺人之痛。
2. 作者認為史書的重要性何在？──從史書中可看見【 民族精神 】，可做為【 人群龜鑑 】。
3. 作者運用「郢書燕說」與「晉乘楚杌」的典故都在說明【 保存史料 】的重要性。

* 「郢書燕說」義近的成語，如：【 魯魚亥豕 】、【 三豕涉河 】、【 烏焉成馬 】

**第4段**

顧修史固難，修臺之史更難，以今日修之尤難，何也？斷簡殘編，蒐羅匪易；郭公夏五，疑信相參；則徵文難。老成凋謝，莫可諮詢；巷議街譚，事多不實；則考獻難。重以改隸之際，兵馬倥傯，檔案俱失；私家收拾，半付祝融；則欲取金匱石室之書，以成風雨名山之業，而有所不可。然及今為之，尚非甚難，若再經十年、二十年而後修之，則真有難為者。是臺灣三百年來之史，將無以昭示後人，又豈非今日我輩之罪乎？

1. 段旨：論述修撰台灣史的困難，因為困難而更有其急迫性。
2. 「顧修史固難，修臺之史更難，以今日修之尤難」是運用【 層遞 】修辭法。
3. 作者認為當時修臺灣史有哪些困難？
4. 【 徵文 】難──取證於【 典籍史料 】有困難，因為「斷簡殘編，蒐羅匪易；郭公夏五，疑信相參」
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作業編號21

班級：\_\_\_\_ 座號：\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 【 考獻 】難──請教於熟悉掌故的【 耆老 】有困難，因為「老成凋謝，莫可諮詢；

巷議街譚，事多不實」

1. 【 取材 】難──獲取公、私家收藏的【 檔案 】有困難，因為「改隸之際，兵馬倥

傯，檔案俱失；私家收拾，半付祝融」

1. 「然及今為之，尚非甚難，若再經十年、二十年而後修之，則真有難為者。」──指出以上的修臺灣史的「三難」會隨【 時間 】延後而更加困難，所以修撰台灣史有其【 迫切性 】。
2. 「是臺灣三百年來之史，將無以昭示後人，又豈非今日我輩之罪乎？」──為下段之伏筆，指出修撰台灣史乃作者【 責無旁貸 】之事。

**第5段**

橫不敏，昭告神明，發誓述作，兢兢業業，莫敢自遑，遂以十稔之間，撰成臺灣通史。為紀四、志二十四、傳六十，凡八十有八篇，表、圖附焉。起自隋代，終於割讓，縱橫上下，鉅細靡遺，而臺灣文獻於是乎在。

* **音辨──「匱」**──(1)不虞「匱」乏：【ㄎㄨㄟˋ】；缺乏、竭盡。 (2)金「匱」石室之書：【ㄍㄨㄟˋ】；通「櫃」。
* **音辨──「靡」**──(1)【ㄇㄧˇ】：A.順勢倒下。如：「[所向披靡](http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdic/gsweb.cgi?ccd=sHGu9A&o=e0&sec=sec1&op=sti=%22%E6%89%80%E5%90%91%E6%8A%AB%E9%9D%A1%22.)」 B. 沒有。如：「室靡棄物，家無閒人。」

C.奢侈。如：「[奢靡](http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdic/gsweb.cgi?ccd=sHGu9A&o=e0&sec=sec1&op=sti=%22%E5%A5%A2%E9%9D%A1%22.)」

(2)【ㄇㄧˊ】：通「糜」。如：「生活靡爛」

1. 段旨：陳述發憤著史，並說明臺灣通史的體例及內容。
2. 臺灣通史的體例為何？──為【 紀 】四、【 志 】二十四、【 傳 】六十，凡八十有八篇，【 表、圖 】附焉。
3. 臺灣通史的起訖年代為何？──起自【 隋代 】(隋煬帝大業元年；605)，終於【 割讓 】(1895)

**第6段**

洪惟我祖先，渡大海，入荒陬，以拓殖 斯土，為子孫萬年之業者，其功偉矣！追懷先德，眷顧前途，若涉深淵，彌自儆惕。烏乎！念哉！凡我多士，及我友朋，惟仁惟孝，義勇奉公，以發揚種性，此則不佞之幟也。婆娑之洋，美麗之島，我先王 先民之景命，實式憑 之。

* **義辨──「惟」：**

(1)【 思量 】──例：洪惟我祖先，渡大海，入荒陬。 (2)【 助詞，無義 】──例：惟仁惟孝，義勇奉公。

(3)【 獨、只 】──例：他日繼吾志事，惟此生耳。 (4)【 希望 】──例：闕秦以利晉，惟君圖之！

(5)【 以、由於 】──例：知我者，其惟春秋乎！罪我者，其惟春秋乎！

* **義辨──「景」：**

(1)【 大 】──例：我先王先民之景命，實式憑之。 (2)【 日光 】──例：至若春和景明，波瀾不驚。

(3)【 景色 】──例：月景猶不可言。／四時之景不同，而樂亦無窮也。

1. 主旨：緬懷先民篳路藍縷之艱辛，並期勉臺人發揚種性，讓臺灣成為實踐先人理想的土地。
2. 本段稱頌先民篳路藍縷之功，用意何在？──期勉後人繼承祖先【 冒險犯難 】、【 不畏艱難 】的精神並發揚光大。
3. 本段用「渡大海，入荒陬」發端，至「婆娑之洋，美麗之島」作結，寄託作者何種深意？──
4. 本段以海洋起、海洋終，呈現臺灣獨特的【 海洋 】形象。
5. 從荒陬到美麗之島，表現出作者對臺灣最深切的【 情感 】與【 期待 】。
6. 繼續祖先創立的基業，經營臺灣成為美麗之島，隱含【 代代傳承 】的精神。
7. 問題討論

臺灣通史序一文曾引起一些爭議，主要是因為其「漢人本位史觀」的立場看待臺灣歷史，立場片面缺乏多元觀點，且有歧視原住民之嫌，例如：

1. 臺灣固無史也。荷人啟之，鄭氏作之，清代營之，開物成務，以立我丕基，至於今三百有餘年矣。

* 「以立我丕基」的「我」是站在漢人的立場，漢人的丕基其實是自原住民奪佔而來的。

1. 夫臺灣固海上之荒島爾！篳路藍縷，以啟山林，至於今是賴。……開山撫番……

* 漢人來台之前，臺灣本是原住民的天地，自有其文化與歷史，並非「荒島」。
* 漢人先民的「篳路藍縷，以啟山林」的歷程正是壓迫原住民，使其族群遷徙流離或被迫同化的過程。
* 「開山撫番」的「番」更是歧視原住民的字眼。

1. 洪惟我祖先，渡大海，入荒陬，以拓殖斯土，為子孫萬年之業者，其功偉矣！……惟仁惟孝，義勇奉公，以發揚種性……我先王先民之景命，實式憑之。

* 「祖先」是漢人的祖先，「子孫」也是漢人的子孫，都不包含原住民在內。
* 發揚「種性」，是發揚漢人的民族性而不是原住民的民族性。
* 「先王先民之景命」也是漢人的先王先民，其所謂「景命」其實正是原住民的苦難。

※觀點表達：

(1)你是否同意以上的觀點？為什麼？

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

(2)臺灣有許多不同的族群：閩南、客家、外省(泛指隨國府遷台的移民)、新住民……，是個多族群的移民

社會，我們該以什麼態度來理解台灣的歷史？

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |